

Горячий диалог.

(Апологиетическая статья)

Дорогой читатель, если ты - возрожденный христианин, то тебе будут не безинтересны аргументы, приведенные в этой статье, утверждающие истинность веры Евангельской. Если ты - ищущий человек, то я надеюсь, что моя статья будет еще одним шагом к понимаю Библейских истин и следованию за ними.

Вот уже два тысячелетия существует христианство, и два тысячелетия ведутся горячие споры относительно личности Христа, авторитетности Библии, спасения по благодати, и природы Божьей Троицы. Никто и ничто не подвергалось так критике, как личность Иисуса и Его учение. Но каждый раз Господь поднимал апологетов (защитников веры Евангельской), которые противостояли лжи, чтобы защитить те истины, которые Господь открыл нам в Писании. Более того, каждый верующий призван быть апологетом, так как Господь заповедовал нам *«подвизаться за веру, однажды преданную святым»* (Иуды 1:3).

Однажды у меня состоялся диалог с представителями антимиссионерской организации под названием Яд Леахим (Рука Братьям). Мне пришлось принять этот вызов по просьбе одной новообращенной сестры. Результатом этой просьбы было то, что соседка и подруга этой сестры - антимиссионерка по имени Фрида - бросила ей вызов, что никто из верующих не осмелится вступить с ними в диалог. У меня не было другого выбора кроме как вступить с ними в диалог ради неутвержденной сестры. И вот наша встреча состоялась. Эта женщина Фрида пригласила своего наставника-учителя Алекса. Наш диалог был скорее похож на монолог. Когда я произносил какое-нибудь пророчество, они начинали громко смеяться и отрицали факт, что пророчество говорит о Христе. В противовес они старались убедить меня в том, что Новый Завет - это фальсификация. Хочу сказать, что их доводы не были лишены логики и смысла, что

заставило меня задуматься. Я пообещал ответить на вопросы, которые они мне задали.

Первый вопрос был относительно речи Стефана и видимых разночтений:

- Стефан говорит о 75ти душах вышедших из Ханаана в Египет (Деяния Ап. 7:14 *«Иосиф, послав, призвал отца своего Иакова и все родство свое, семьдесят пять душ»*),

тогда, когда в Бытие 46:26 сказано о 70ти душах («..

- Другим разночтением в речи Стефана было то, что он говорил о погребении отцов в Сихеме, где Авраам купил могилу у сынов Еммора (Деяния Ап. 7:16 *«и перенесены были в Сихем и положены во гробе, который купил Авраам ценою серебра у сынов Еммора Сихемова»*), тогда как в Бытие 50:13 говорится о пещере Махпала купленной Авраамом в Хевроне у Ефрона Хеттеянина, где были похоронены Иаков вместе с Авраамом и Исааком (*«и отнесли его сыновья его в землю Ханаанскую и похоронили его в пещере, на поле Махпела, которую купил Авраам с полем в собственность для погребения у Ефрона Хеттеянина, пред Мамре»*). А в Сихеме был похоронен Иосиф в могиле, которую Иаков купил у сынов Еммора отца

Сихемова за сто монет (И. Навин 4:32).

Второе видимое противоречие с Новым Заветом касается мессианского пророчества о рождении Иисуса девственницей, где евангелист Матфей ссылается на пророка Исаию 7:14 (*«итак Сам Господь даст вам знамение: се, Дева во чреве примет, и родит Сына, и нарекут имя Ему: Еммануил»*). Алекс и Фрида, исследовав эту главу в контексте, приходят к довольно таки логическому заключению, что родившийся Младенец является знамением того, что Израиль в союзе с Сирией не нападет на Иудею (Исаия 7:16 *«ибо, прежде нежели этот*

младенец будет разуметь отвергать худое и избирать доброе, земля та, которой ты страшишься, будет оставлена обоими царями ее»). Из этого делается вывод, что Еммануэль должен был родиться во времена царя Ахаза, что отрицает мессианскую суть пророчества. Но в своем умозаключении Алекс навел меня на мысль: - в контексте 8ой главы с 1 по 4 стих он сделал предположение, что родившийся Младенец Еммануил и Магер Шевал Хашбац одна и та же личность. Другим его предположением было то, что Еммануэль - одна и та же личность с царем Езекией, царствовавшим после Ахаза, так как о нем говорится, что Господь был с ним.

Мне пришлось серьезно задуматься над этими противоречиями и более тщательно исследовать Писание. Ответ, который мне пришлось им дать, был в письменной форме. Я хочу его представить тебе на суд, дорогой читатель.

Дорогие Алекс и Фрида, я очень сожалею, что не могу с вами встретиться. Первая причина – это ограниченность времени с моей и с вашей стороны. Вторая причина - это не желание понять мою точку зрения. Я не говорю о том, чтобы ее принять, но мне хотелось, чтобы она была понята. Но я все таки не хочу прерывать с вами связь вообще. Мне просто хочется, чтобы вы могли еще раз проверить свой путь, по которому идете. (Притчи 14:12 «есть пути, которые кажутся человеку прямыми; но конец их – путь к смерти»). Я обещал дать вам ответ и я его дам в письменной форме.

Первое на что я хочу обратить ваше внимание - это на вопрос об авторитете. Любая критика может быть объективна в той степени, в которой объективен критикующий. Но любой человек не может быть объективным в совершенстве. Возникает вопрос: «Какой источник может быть авторитетным?». Однозначно ясно, что это источник, который дан Самим Богом. Я надеюсь у вас не вызывает сомнения, что такие люди как Моисей, Давид, Исаия и другие писали Ветхий Завет (Тонах) не по своему желанию. Они были инструментом в Божьих руках. Посему, если вы найдете какие-то

ошибки или разночтения в Тонахе, то я надеюсь, что вы сделаете правильный вывод. А именно то, что вы не правильно понимаете либо одно место, либо другое, либо не имеете полной информации, либо не понимаете исторического контекста, либо оба места говорят о разном, либо разные авторы описывают одно и то же событие, либо дошедшие до нас копии текстов в какой-то степени искажают оригинал, которого у нас нет на сегодняшний день. Человек, критикующий Новый Завет, имеет также основание критиковать и Тонах. Враги Библии утверждают, что Тонах амморален и жесток: Бог повелел истреблять Ханаанские народы, излил огонь на жителей Содома и Гоморы, дал жестокие заповеди о побоевании камнями на смерть. Многие выдают за примитивизм те чудеса, которые описаны в Тонахе. Рационалисты оспаривают авторство Торы Моисеем. Утверждают, что наличие разных имен Бога в разных частях Торы говорят о разных авторах, которые писали эти части. Читая многие проклятия, которые Бог посылает на Свой народ, можно сделать также ложный вывод, что Тонах - антисемитская книга. Кроме того, если постараться, то и в Тонахе можно найти разночтения и ошибки. Вот некоторые из них:

*פז Исаия 9:6. * в слове «умножению» (ламед, мем софит, реш, бет, гей) буква мем софит вместо того, чтобы стоять в конце, стоит в середине слова, что является грамматической ошибкой.*

פז Во 2 Царств 6:23 говорится, что у Мелхолы, дочери Саула, нет детей («и у Мелхолы, дочери Сауловой, не было детей до дня смерти ее»), а во 2 Царств 21:8 говорится о пяти детях Мелхолы («и взял царь двух сыновей Рицпы, дочери Айя, которая родила Саулу Армона и Мемфивосфея, и пять сыновей Мелхолы, дочери Сауловой, который она родила Адриэлу, сыну Верзеллия, из Мехолы»), тогда как нам известно, что 5 детей было у ее сестры Меривы (1 Царств

*18:19. *). Я не думаю, что из-за этого вы будете оспаривать*

авторитет Тонаха точно также как и я не оспариваю авторитет Нового Завета из-за кажущихся разночтений . Так как считаю авторитет Писания намного выше авторитета человека.

Но вот те умозаключения, которые я могу предположить на те два места Писания, которые вы мне говорили. Первое, относительно речи Стефана я исхожу из предположения, что Новый Завет также авторитет как и Тонах. Об этом говорят масса пророчеств и символов, которые исполнились или более точно наполнились в Новом Завете. Конечно вы можете утверждать о том, что «страдающий раб» (Исаия 52 и 53 главы) это «народ Израиля». Но если это так, то «и не было лжи в устах Его» (Исаия 53:9), значит, что евреи вообще никогда не обманывают. Вы можете утверждать, что в Вифлиеме родилось много младенцев, но пророк ясно говорит о Его Вечном происхождении, что Он есть «от начала от дней вечных» (Михей 5:2). И «Сын, который родился нам и дан нам, имя Ему Отец вечности и Бог крепкий», что говорит о Божественном происхождении (Исаия 9:6). В отношении устной Торы или Талмуда, на которые вы ссылаетесь нет никаких свидетельств, что Бог что-то передал устно Моисею на горе Синайской. Напротив, свидетельство Торы ясно говорит о том, что все переданное Богом Моисею было записано (Второзаконие

*31:26. *). Не сказано ни о каком другом свидетельстве кроме Книги Закона. В книге Иисуса Навина 1:7-8 («только будь тверд и очень мужествен, и тщательно храни и исполняй весь закон, который завета тебе Моисей, раб мой; не уклоняйся от него ни направо, ни налево, дабы поступать благоразумно во всех предприятиях твоих. Да не отходит сия книга закона от уст твоих; но поучайся в ней день и ночь, дабы в точности исполнять все, что в ней написано: тогда ты будешь успешен в путях твоих и будешь поступать благоразумно»). Бог обращает наше внимание на то, чтобы весь закон соблюдался записанный, а не сказанный устно. В отношении речи Стефана я не*

могу утверждать точно какая точка зрения является правильной, но дам вам несколько вариантов:

Первое, в арамейском тексте Таргум (первод иврита на арамейский язык) книг Бытие 46:27 и Исход 1:5 говорится о 70ти душах, а в Септуагинта (перевод Ветхого Завета на греческий 70ю раввинами) в обоих местах о 75ти. Как грекоязычный иудей Стефан пользовался Септуагинтой. Второй вариант, в Быт.46:8–26 перечислены 66 имен с опущением Иакова и Иосифа и двух его сыновей. В Септуагинте опущены Иаков и Иосиф зато включены 7 внуков Иосифа, что составляет 75 душ. Третье, 70 и 75 это числа, не стоящие далеко друг от друга.

В отношении речи Стефана я не могу утверждать, что моя точка зрения является привильной, но предлагаю вам для рассмотрения такой вариант. В отношении могил мы знаем, что Иакова похоронили в Хевроне, тогда как Иосиф похоронен в Сихеме. Спорный вопрос в том, что гроб в Сихеме купил Иаков, а не Авраам. Но мы можем предположить что Иаков входит в обетование Авраама, посему он приобретает это место в его лице. Более того в своей короткой речи Стефан мог иметь ввиду два места и Хеврон и Сихем. А может быть он использовал различные переводы. Для нас является важным то, что видимые разночтения никак не влияют на доктрины Писания.

Более серьезный момент - это вопрос, касающийся мессианского пророчества Исаия 7:14. Но мой вопрос, на который я дам вам вызов ответить, или этот младенец является сыном Исаии? Если это так, то Мабер Шалал Хашбац и Еммануил - одно и то же лицо, а дева и пророчица - одна и та же женщина, жена пророка Исаии, так как ему нельзя было приступить не к своей жене. Есть ряд серьезных причин с этим не согласиться.

- Первое, имена Емануэль (с нами Бог) и Магершелалхашбаз (спешит грабеж ускоряется добыча) диаметрально противоположные имена. Вследствие этого, ребенок не может носить имена, которые противоречат природе друг друга.*

- Второе, если бы это пророчество исполнилось во дни Ахаза, то оно было бы знаменем для Ахаза и дома его. Но так как Ахаз отказался от этого знамения и Исаия провозгласил его для дома Давидова, то ребенок не мог родиться во времена Ахаза.
- Третье, слово «дева», которое было употреблено Исаией в оригинальном ивритском тексте «альмаа» вместе со словами «наара» (отрочица) и «бетула» (девственница) употребляется в одном и том же контексте Бытие 24:14, 16, 43. Более того, еврейский толкователь Раши истолковал это слово «альмаа» в Песни Песней Соломона как «бетула». На то время у Исаии был сын Шаиешув (остаток спасется,) так что пророчица, жена Исаии, никак не могла быть альмаалой и женой пророка Исаии.
- Четвертое, в Исаии 8:8 земля названа «землей Еммануила», то есть земля Израиля принадлежит Еммануилу. Мы знаем что только Бог – хозяин всей земли; и земля Израиля - святая отделенная Богом, дана в удел его избранному народу. Посему она не может принадлежать Мегер Шелал Хашбазу.
- Пятое, в Исаии 9:6-7 говорится о Младенце, который в последующее время возвеличит Галилею языческую. Это Младенец и Сын, который дан нам и родился нам, имеет имена, которые открывают Его Божественную Сущность. Из этого понятно что 9 глава как констест 6 и 7 главы Исаии говорит об Еммануиле, который дан нам как Бог и родился нам как Сын, что соответствует Его Имени «Бог с Нами».
- Шестое, Матфей, который жил две тысячи лет назад, будучи евреем учил Ветхий Завет и понимал его лучше, чем мы сегодня. Он использует это пророчество Исаия 7:14 как мессианское обетование.
- Седьмое, в своем обетовании Бог обещал положить вражду между семенем змея и семенем жены, которое поразит змея в голову (Бытие 3:15). Жена не может иметь семени,

потому что семя дает муж. Посему данное место является еще одним мессианским обетованием, когда Мессия, поразивший дьявола, родиться без участия мужа.

- *Восьмое, в Исаия 7:16 в оригинальном тексте на иврите стоит вместо русского «\ Ибо нежелали сей младенец» стоит « Ибо нежелали сей (наар)юноша». Эта неточность перевода как раз и объясняет причину того, что юноше начать различать худое и доброе, нужно столько же время сколько младенцу научиться выговаривать мама и папа. Сей то юноша в контексте и является сын Исаи Шарясуф, с которым пророк вышел навстречу к Ахазу, он и является пророчеством того что два царя, замыслившие против Иудеи понесут перед царём Ассирийским.*

Что касается царя Езекии, то он не может быть Еммануилом по причине того, что во-первых, Бог был с кем-то из народа: Иосиф, Моисей, Иисус Навин, Иеремия тогда, когда указано, что имя Эммануил означает «Бог с нами», а не «Бог с ним»ю Во-вторых, ни Еммануил, ни царь Езекия не являются сыновьями пророка Исаии. Посему я надеюсь, что мои ответы вас удовлетворяют, а мои доводы будут для вас убедительны.

Алекс, я очень надеюсь что как речь Стефана произвела впечатления на Савла, так и эти доводы произведут впечатления на тебя. Молюсь о том, чтобы подобно Павлу Христос явился тебе и обратил твое сердце, а также рассеял страх перед вечностью и мрак в твоей душе, чтобы твоя любовь к Богу и твоему народу была еще крепче, а ненависть к гоим (другим народам) переросла в Божью Любовь. Фрида, вам желаю того же. Будьте благословенны!

Ваш брат- еврей Михаил.

Дорогой читатель, желаю вам также утвердиться и укрепиться в вере Евангельской, ибо духовное намного превосходнее, чем физическое. Желаю, чтобы мы были братьями не по плоти, а по духу. Божьих благословений во Христе.